



Vstupní evaluační zpráva k projektu “Podpora úspěšného šíření přístupu Housing First v České republice se zaměřením na vzájemné učení a různé úrovně pokročilosti a znalosti konceptu”¹

Zdenka Hilscher, Platforma pro sociální bydlení

18. 12. 2023

Úvod

Evaluační plán (design) popisuje cíle, postupy, nástroje a zdroje, které budou použity pro evaluaci projektu “Podpora úspěšného šíření přístupu Housing First v České republice se zaměřením na vzájemné učení a různé úrovně pokročilosti a znalosti konceptu”, realizovaného v letech 2023–2025. Nastavení evaluace vychází z časového rozmezí projektu, plánovaných aktivit a potřeb realizátorů projektu.

Evaluovaná intervence navazuje na předešlý projekt, podpořený v minulém programovém období (Podpora úspěšného šíření přístupu Housing First v České republice²). Realizační tým má tudíž s podporou Housing First týmů zkušenosti. Projekt byl však do určité míry negativně ovlivněn covidovou pandemií, kdy nebylo možné realizovat všechny naplánované aktivity v plné míře. Především nebyly dostatečně využity postupy pro posílení sdílení know-how mezi podporovanými týmy, které umožňují vznik “učící se komunity”, která může dlouhodobě pracovat na precizaci používaných nástrojů a postupné standardizaci realizace programů Housing First (v textu dále užívána zkratka HF). Stávající projekt, který je předmětem evaluace, navazuje na předešlé aktivity a upravuje je na základě získaných zkušeností i zjištění z provedené evaluace. Zaměřuje se právě na oblast spolupráce, kde nebylo možné naplno využít potenciálu nastavených nástrojů a ověřit jejich relevanci. Projekt tak klade zásadní důraz na sdílení know-how, peer-to-peer podporu a podporu vzájemného učení podporovaných týmů. Poskytovaná služba tak bude méně stavět na externí expertíze, kterou bude přinášet podporovaným týmům, ale spíše na hledání vnitřních zdrojů učící se komunity a facilitaci (svépomocného) učícího procesu. Se stoupajícím množstvím podporovaných projektů dochází zároveň k větší diferenciaci projektů z hlediska pokročilosti, úrovně znalostí a také z hlediska cílových skupin, s kterými jednotliví realizátoři pracují. Cílem poskytované podpory v evaluovaném projektu je toto reflektovat a podporu tomu přizpůsobovat.

Konkrétně bude projektový tým poskytovat individuální i skupinovou podporu nejméně 15 týmům, které používají Housing First principy při zabydlování svých klientů. Forma individuálních konzultací a setkávání v rámci tematicky zaměřených skupin (Hubů) umožní specifické a individuální nastavení podpory s ohledem na různé potřeby a pokročilost

¹ reg.č.: CZ.03.02.02/00/22_027/0001269. Období realizace: 7/2023 - 6/2025.

² reg.č.: CZ.03.2.63/0.0/0.0/19_098/0015290. Období realizace 5/2020 - 5/2022



programů s důrazem na přenos zkušeností mezi týmy navzájem. Další aktivity zahrnují konferenci, zahraniční exkurzi, tvorbu knihovny užitečných materiálů po vzoru existujících zahraničních online knihoven materiálů k HF či zprostředkování vzájemných stáží. U nejméně 10 projektů dojde zároveň k vyhodnocení věrnosti původnímu modelu HF s cílem poskytnout doporučení pro zvyšování efektivity HF programů (HF fidelity). Aktivity i vytvořené výstupy směřují k podpoře kvalitní implementace HF programů a k jejich propojování s důrazem na posilování vzájemného učení a sebevzdělávání.

Evaluační cíle a otázky

Evaluace vychází z obecného cíle evaluovaného projektu, kterým je podpora kvalitní implementace HF programů a jejich propojování s důrazem na posilování vzájemného učení a sebevzdělávání. Dílčími cíli projektu, rozpracovanými do podcílů, jsou:

- 1) zvyšování dovedností jednotlivých pracovních pozic v týmech realizátorů HF programů;
 - proškolení v základních postupech a nástrojích práce s klienty odpovídajících principům HF³:
 - trauma-informovaný přístup
 - metoda motivačních rozhovorů
 - práce s peer pracovníky
 - práce s osamělostí
 - přístup zaměřený na silné stránky klienta aj.
 - týmy upravují čas a místo poskytování služby podle individuálních potřeb klientů
 - týmy koordinují činnost členů týmů s různými specializacemi či specifickými dovednostmi směrem k efektivní podpoře klientů
 - praxi práce s klienty týmy poměřují věrností principům HF
 - jsou reflektovány další témata a dovednosti vyplývající z mapovacích rozhovorů první fáze projektu
- 2) další šíření použití přístupu Housing First a jeho principů při řešení bytové nouze specifických cílových skupin (mladí dospělí, oběti domácího násilí, osoby po propuštění z výkonu trestu, osoby s duálními diagnózami aj.);
 - podpořené týmy předávají své znalosti, dovednosti a zkušenosti dalším službám prostřednictvím Housing First konference a načerpání dobrých praxí a nových zkušeností v rámci zahraniční exkurze.
 - je vytvořena znalostní báze s materiály a tématy pro začátečníky i pokročilé týmy Housing First (včetně baterie expertů)
- 3) vytváření vzájemně propojené sítě zkušených a kvalitních realizátorů HF programů.
 - v rámci pravidelných setkání realizátorů (min. 24) je vytvořena komunita programů HF, kde dochází k vzájemnému přenosu informací, ke sdílení dobrých praxí, společnému řešení kazuistik a k rychlejšímu nalezení relevantních řešení či zdrojů při řešení problémů⁴

³ Teoretický rámec vychází především z příruček Sama Tsemberise, především: Sam Tsemberis, 2010. Housing First: The Pathways Model to End Homelessness for People with Mental Illness and Addiction Manual.

⁴ Zhodnocení těchto setkávání bude zajištěno prostřednictvím krátkých evaluačních dotazníků po každém jednotlivém setkání.



- jsou nastavena opatření, která povedou k udržitelnosti komunity programů HF bez podpory projektu (sdílená databáze expertů a HF programů)
- u minimálně 10 realizátorů bude zhodnocena věrnost principům Housing First, sloužící pro další zkvalitňování služeb daných realizátorů.

Primární cílovou skupinou projektu jsou týmy realizující projekty Housing First. Sekundární (zprostředkovanou) cílovou skupinou jsou domácnosti, kterým realizační týmy poskytují své služby.

Evaluace bude vycházet z evidence (strukturovaného vedení záznamů) jednotlivých, primárně prvních **tří klíčových aktivit projektu**. Těmi jsou:

1. Mapování potřeb realizátorů a příprava podpory
2. Skupinová podpora
3. Individuální podpora
4. Hodnocení věrnosti původnímu modelu Housing First jako nástroj pro zvyšování efektivity poskytované podpory (fidelity)⁵

Na klíčové aktivity také navazují evaluační cíle včetně evaluačních otázek. Evaluátorka bude součástí týmu po celou dobu realizace, což umožňuje průběžné sledování průběhu projektu a také okamžité předávání zpětné vazby. Šetření je tedy kombinací formativní⁶ a výsledkové evaluace, přičemž formálním výstupem bude výsledková evaluační zpráva na konci projektu.

Z povahy interní evaluace bude evaluace částečně také **participativní** (předpokládá zapojení ostatních členů realizačního týmu). V souvislosti s častým kontaktem s týmem, sledování jejich zájmů a potřeb, bude především průběžná evaluace také **responsivní** ve smyslu úprav činnosti v reakci na tyto potřeby.

Hlavním příjemcem takto nastavené evaluace je samotná Platforma pro sociální bydlení, jejíž aktivity jsou předmětem evaluace. Výsledky evaluace by organizaci měly pomoci v budoucnu efektivněji nastavit podporu programům HF. Dalším příjemcem je MPSV (Sekce evropských fondů a mezinárodní spolupráce).

Základním cílem evaluace je zhodnotit úspěšnost projektu ve vztahu k nastavení projektu a plánovaným výsledkům⁷. Zároveň zjistit, jaké vedlejší faktory ovlivnily úspěšnost či neúspěšnost projektu a zda projekt měl nějaké vedlejší efekty na cílovou skupinu. Výsledková evaluace částečně vychází z monitoringu klíčových aktivit, tedy z dat o průběhu realizace poskytnutých projektovým týmem.

Závěrečné zhodnocení je syntézou všech průběžných zjištění, získaných během realizace projektu. Z povahy interní evaluace bude značné množství dat získáváno přítomností evaluátorky v projektovém týmu (a evidováno v rámci tzv. terénních poznámek), kdy je možné

⁵ 4. klíčová aktivita, měření věrnosti původnímu modelu, nebude přímo předmětem evaluace, její výstupy budou využity pro zodpovězení otázky č. 2.4.

⁶ Zjištění průběžného hodnocení budou týmu operativně předávány na týmových poradách, individuálních konzultacích, prostřednictvím stručných zpráv či tak, jak se evaluátorka s týmem v průběhu realizace dohodne.

⁷ Jak je chápána úspěšnost projektové intervence, je vizualizováno v Teorii změny, která je obsahem Přílohy 1.



přímo sledovat interakce mezi poradci, mezi zapojenými programy na hubech apod. Záměrem není měřit úspěšnost v případě jednotlivých podpořených projektů, ale celkové zmapování reálného fungování projektu, které by mělo adekvátně (a individuálně) reagovat na zjištěné potřeby programů. Úspěšnost implementace projektu a souvislost úspěšnosti s věrností principům HF bude zároveň zjišťována prostřednictvím KA4, hodnocení věrnosti původnímu modelu HF⁸.

Definované dílčí cíle a otázky vychází z kritérií OECD⁹ a z Teorie změny, uvedené v příloze. Hlavní evaluační cíle jsou následující:

- (0) Zjistit, zda skutečný vývoj projektu odpovídá plánu realizovaných akcí a jejich účastníků v jednotlivých výstupech. (komentář k monitoringu - vyhodnocení úrovně vstupů, aktivit a výstupů)
- (1) Zjistit, zda vstupy projektu účinně realizují naplánované aktivity. (účinnost)
- (2) Zjistit, zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu na úrovni výsledků. (účelnost)
- (3) Zjistit, zda jsou výsledky projektu udržitelné. (udržitelnost)
- (4) Zjistit, jak se naplnila definovaná rizika projektu. (vyhodnocení rizik)

Ad 0)

0.1 Byly zrealizovány všechny plánované aktivity v plánované podobě (forma, obsah, míra) a jaké jsou příčiny tohoto stavu?

Ad 1)

1.1 Byly dostatečné personální zdroje pro zajištění jednotlivých činností aktivit?

1.2 Měl projekt dostatečné zázemí (prostory, finance, vzdělávání, supervize, jiné kapacity) pro realizaci aktivit?

1.3 Vyskytly se jiné problémy v realizaci projektu na úrovni vstupů a činností aktivit a jak se s nimi projektový tým vyrovnal?

Ad 2)

2.1 Odpovídá individuální a skupinová podpora zjištěným potřebám HF programů?

2.2 Do jaké míry jsou tyto potřeby naplňovány? (Je rozsah opatření z pohledu kapacit projektu konzistentní se zjištěnými potřebami HF projektů?)

⁸ Zde se předpokládá propojení a spolupráce s KA4, kdy se evaluátorka bude částečně podílet na sběru dat, s expertem na fidelity sdílet data apod.

⁹ V českém prostředí běžně užívaná kritéria OECD DAC 2019: účelnost, účinnost, relevance, úspornost, udržitelnost.



2.3 Jaké potřeby HF programů nejsou projektem naplňovány? Lze tyto potřeby naplnit změnou projektového nastavení?

2.4 Jaká témata byla vyhodnocena jako klíčová pro úspěšnou realizaci HF programů v rámci "hodnocení věrnosti původnímu modelu HF"?

Ad 3)

3.1 Jaké jsou hlavní (interní i externí) faktory, které pozitivně či negativně ovlivní udržitelnost výsledků projektu na úrovni změny přístupu a praxe HF programů?

3.2 Jaké jsou hlavní (interní i externí) faktory, které pozitivně či negativně ovlivní udržitelnost vytvořené sítě zkušených a vzájemně propojených realizátorů?

Ad 4)

4.1 Naplnila se definovaná rizika projektu a jak se s nimi projektový tým vyrovnával?

Metodologie evaluace

Odpovědi na evaluační otázky budou vyhotoveny pomocí dat, pro jejichž sběr bude využito několik technik sběru dat, viz. níže uvedená evaluační matice. Snahou evaluace bude využít v nejvyšší možné míře různé zdroje dat, které se již shromažďují v rámci realizace projektu, a dosáhnout vysoké validity evaluace pomocí triangulace technik sběru dat. Evaluace výsledku bude založena jak na kvalitativních, tak na kvantitativních datech, sbíraných především realizačním týmem v průběhu projektu. Pro hlubší vhled do problematiky programů Housing First se evaluačka v prvních měsících realizace projektu účastní čtyřdenního kurzu "Podzimní škola HF"¹⁰.

Navrhované techniky sběru dat a evaluační vzorek respondentů/subjektů jsou následující:

(1) analýza dokumentů a sekundární analýza dat

(1.1) analýza evaluační zprávy předešlého projektu a Metodiky externí podpory programům Housing first v ČR¹¹

(1.2) analýza výkaznictví jednotlivých aktivit a monitorovacích zpráv projektu

(1.2.) analýza "formulářů pro evidenci realizátorů" a záznamů z průběžných rozhovorů mapujících potřebnost a spokojenost s podporou

(1.3) analýza zápisů a výstupů z realizovaných hubů, konference, report ze zahraniční stáže

¹⁰ Více na: [Naše služby - Platforma pro sociální bydlení \(socialnibydeni.org\)](https://socialnibydeni.org)

¹¹ Dostupné z: [Publikace - Platforma pro sociální bydlení \(socialnibydeni.org\)](https://socialnibydeni.org)



(1.4) analýza výstupů z "hodnocení věrnosti původnímu modelu HF"

(1.5) analýza terénních poznámek

(2) rozhovory

- scénáře rozhovorů budou vytvořeny v průběhu realizace projektu. Vzhledem ke kapacitám evaluátorky nebudou prováděny přesné přepisy rozhovorů, namísto přepisu budou užívány podrobné poznámky z pořízené nahrávky. Ty budou analyzovány dle standardních postupů kvalitativního výzkumu.

(2.1) individuální rozhovory s klíčovými pracovníky projektového týmu (odborný garant, odborná garantka a expertka na přenos zkušeností, expert na fidelity)

(3) fokusní skupiny

- scénáře rozhovorů budou vytvořeny v průběhu realizace projektu. Vzhledem ke kapacitě evaluátorky nebudou prováděny přesné přepisy rozhovorů, na místo přepisu budou užívány podrobné poznámky z pořízené nahrávky. Ty budou analyzovány dle standardních postupů kvalitativního výzkumu.

(3.1) fokusní skupina (reflexivní diskuze) s poradci projektového týmu

(3.2) fokusní skupiny se zástupci zapojených programů HF (online)¹²

(4) dotazníkové šetření

(4.1) online dotazník (v aplikaci forms) určený všem podpořeným programům HF. Podoba dotazníku bude vycházet ze struktury dotazníku, použitého v evaluaci předešlého projektu, modifikován a konkretizován bude v průběhu realizace projektu.

(4.2) pravidelné stručné online evaluační dotazníky pro jednotlivé akce skupinové podpory

(5) zúčastněné pozorování

- evaluátorka se bude účastnit týmových porad, vybraných konzultací a hubů, konference, "Podzimní školy HF".

Předpokládaný harmonogram evaluace:

¹² Minimální počet jsou tři fokusní skupiny. Vzhledem k vysokému počtu podpořených programů a jejich zástupců je nutné fokusní skupiny vymezit, specifikovat. Přesné vymezení bude určeno v průběhu projektu, především na základě dat získaných ze skupinových setkání.



- (1) Odevzdání jednotlivých výstupů se váže k následujícím závazným termínům:
 - odevzdání návrhu evaluačního plánu v termínu do 31. srpna 2023
 - odevzdání vstupní evaluační zprávy do 30. ledna 2024
 - odevzdání závěrečné evaluační zprávy v termínu do 30. dubna 2025
- (2) Sběr dat je předpokládán v těchto termínech:
 - mapovací rozhovory¹³ - 7-10/2023, dále opakování na podzim 2024
 - desk research a účast na kurzu Housing First - 8-10/2023
 - individuální rozhovory a fokusní skupina s realizačním týmem - 1/2025
 - sběr evaluačních dotazníků v rámci skupinové podpory - 11/2023 - 4/2025
 - dotazníkové šetření mezi podpořenými programy - 2/2025
 - fokusní skupiny se zástupci podpořených programů - 1-2/2025
 - zúčastněné pozorování - po celou dobu realizace projektu

Rizika evaluace

- (1) nedostatečné kapacity na straně všech aktérů, podílejících se na evaluaci;

Řešení: Evaluační plán je nastaven tak, aby odpovídal dané (projektem zajištěné) kapacitě evaluátorky. Za dostatečnou spolupráci ostatních členů projektového týmu na evaluaci zodpovídají garantka projektu, která práci v týmu koordinuje tak, aby kapacity odpovídaly požadované činnosti. Vliv na kapacity realizátorů HF je omezený, poradci při svých konzultacích budou zdůrazňovat význam evaluace a vyzývat k součinnosti.

- (2) opožděné dodání dat (riziko hrozí především v případě KA4);

Řešení: Dílčí činnosti projektu jsou adekvátně koordinovány garantkou projektu, realizátoři KA4 úzce spolupracují s evaluátorkou a vzájemně preventují prolongaci činnosti.

- (3) nedostatečná návratnost v rámci dotazníkového šetření;

Řešení: Sběr dotazníkového šetření bude probíhat fyzicky na jednotlivých skupinových setkáních, návratnost bude zajištěna přítomností evaluátorky či garantky projektu a jejich připomínáním. Na zvýšení návratnosti online dotazníků se budou podílet jednotliví poradci, kteří budou na svých konzultacích zdůrazňovat význam evaluace a vyzývat realizátory k součinnosti.

- (4) omezená data v rámci subjektivního hodnocení intervence programy HF (nízká míra individuálního oslovení odůvodněná nižšími kapacitami evaluátorky a také prevencí před zatěžováním realizačních týmů).

Řešení: Daným kapacitám evaluace odpovídá evaluační plán, který počítá s hodnocením

¹³ Jde o nepřímý nástroj sběru dat - mapovací rozhovory nejsou prováděny evaluátorkou, ale projektovými poradci, evaluace využije záznamy z nich pořízené.



podpory nikoliv na úrovni jednotlivých podpořených programů HF, ale celkového nastavení projektu. Individuální hodnocení programů částečně zajišťuje KA4.

Evaluační matice

Níže je uvedena evaluační matice, která popisuje způsoby vypracování jednotlivých evaluačních otázek včetně uvedení evaluačních indikátorů.

<i>Indikátory</i>	<i>Zdroje</i>	<i>Techniky sběru dat</i>
(0) Monitoring		
0.1 Byly zrealizovány všechny plánované aktivity v plánované podobě (forma, obsah, míra) a jaké jsou příčiny tohoto stavu?		
<p>Výstupy a indikátory projektu:</p> <p>KA1: min. 15 záznamů o mapování, databáze expertů + souhrnná zpráva z mapování - Zpráva o stavu povědomí Housing First v ČR</p> <p>KA2: 3-4 skupiny, v každé dojde k min. 8 setkáním (online i offline) + min. 3 plány rozvoje a harmonogramy setkání každé skupiny + dokument Souhrn zjištění, materiálů a expertů, které se osvědčily v rámci skupinové i individuální podpory včetně dobrých praxí a doporučení z expertních Hubů pro český kontext</p> <p>KA3: min. 15 podpořených týmů - individuálně nastavená setkávání, podpořené osoby</p> <p>KA4: min. 10 zpráv hodnocení věrnosti pro individuální realizátory + Závěrečná souhrnná zpráva z hodnocení věrnosti původnímu modelu Housing First</p> <ul style="list-style-type: none"> - 50 podpořených osob s nadbagatelní podporou v rámci celého projektu, 100 podpořených osob s bagatelní podporou 	<p>záznamy z realizovaných aktivit, monitorovací zprávy, garanti projektu</p>	<p>analýza dokumentů a sekundární analýza dat, rozhovory se zástupci realizačního týmu, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)</p>
(1) Efektivnost		
1.1 Byly dostatečné personální zdroje pro zajištění jednotlivých činností aktivit?		



- personální zdroje jsou dostatečné pro zajištění aktivit	projektový tým, monitorovací zprávy	rozhovory s pracovníky projektu, analýza dokumentů, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
1.2 Měl projekt dostatečné zázemí pro realizaci aktivit? (prostory, finance, vzdělávání, supervize, jiné kapacity)		
- adekvátní zázemí pro realizaci projektu	projektový tým	rozhovory s pracovníky projektu, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
1.3 Vyskytly se jiné problémy v realizaci projektu na úrovni vstupů a činností aktivit a jak se s nimi projektový tým vyrovnal?		
(- projekt flexibilně reaguje na vyvstalá témata k řešení)	projektový tým	rozhovory s pracovníky projektu, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
(2) Efektivita		
2.1 Odpovídá individuální a skupinová podpora zjištěným potřebám HF programů?		
- nastavení projektu odpovídá zjištěným potřebám	projektový tým, zástupci HF programů, záznamy z mapování, evaluační dotazníky z hubů, monitorovací zprávy	analýza dokumentů, rozhovory s pracovníky projektu (individuální a focus groups), rozhovory se zástupci CS (focus groups), dotazníkové šetření, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
2.2 Do jaké míry jsou tyto potřeby naplňovány? (Je rozsah opatření z pohledu kapacit projektu konzistentní se zjištěnými potřebami HF programů?)		
- zjištěné potřeby jsou naplňovány v odpovídající míře	projektový tým, zástupci HF programů, záznamy z mapování, evaluační dotazníky z hubů, monitorovací zprávy	analýza dokumentů, rozhovory s pracovníky projektu (individuální a focus groups), rozhovory se zástupci CS (focus groups), dotazníkové šetření, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)



2.3 Jak hodnotí poskytovanou individuální a skupinovou podporu v naplňování potřeb HF programů projektový tým?		
reflektovaný úspěch projektu, viz definované výsledky a cíle projektu	projektový tým	analýza dokumentů, rozhovory s pracovníky projektu (individuální a focus groups), zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
2.4 Jak hodnotí poskytovanou individuální a skupinovou podporu zástupci HF programů?		
reflektovaný úspěch projektu, viz definované výsledky a cíle projektu	cílová skupina (zástupci HF programů)	analýza dokumentů, rozhovory se zástupci CS (focus groups), dotazníkové šetření, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
2.5 Jaké potřeby HF programů nejsou projektem naplňovány? Lze tyto potřeby naplnit změnou projektového nastavení?		
definované nenaplněné potřeby	projektový tým, zástupci HF programů, záznamy z mapování, evaluační dotazníky z hubů	analýza dokumentů, rozhovory s pracovníky projektu (individuální a focus groups), rozhovory se zástupci CS (focus groups), dotazníkové šetření, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
2.6 Jaká témata byla vyhodnocena jako klíčová pro úspěšnou realizaci HF programů v rámci "hodnocení věrnosti původnímu modelu HF"?		
identifikovaná témata	projektový tým, záznamy KA4	analýza dokumentů, rozhovory s pracovníky KA4
(3) Udržitelnost		



3.1 Jaké jsou hlavní faktory (interní i externí), které pozitivně či negativně ovlivní udržitelnost výsledků projektu na úrovni změny přístupu a praxe HF programů?

podmínky pro udržení výsledků projektu	projektový tým, monitorovací zprávy, konference a huby (účast či záznamy)	analýza dokumentů, rozhovory s pracovníky projektu (individuální a focus groups), rozhovory se zástupci CS (focus groups), dotazníkové šetření, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
--	---	--

3.2 Jaké jsou hlavní faktory (interní i externí), které pozitivně či negativně ovlivní udržitelnost vytvořené sítě zkušených a vzájemně propojených realizátorů?

podmínky pro udržení výsledků projektu	projektový tým, monitorovací zprávy, konference a huby (účast či záznamy)	analýza dokumentů, rozhovory s pracovníky projektu (individuální a focus groups), rozhovory se zástupci CS (focus groups), dotazníkové šetření, zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
--	---	--

(4) Rizika

4.1 Naplnila se definovaná rizika projektu a jak se s nimi projektový tým vyrovnal?

- vliv rizik na realizaci projektu	logický rámec projektu, projektový tým	review logického rámce, výsledky předchozích evaluačních otázek, rozhovory s pracovníky projektu (individuální a focus groups), zúčastněné pozorování (terénní poznámky)
------------------------------------	--	--



Příloha 1 Teorie změny projektu podpory HF

